

УДК 94(47+57) "192/194":323.113(=161.1)(049.32)

Ф. М. Арифуллин

Утопия или реальность? Лозунг белых: «Царь и Советы»

Рецензия на монографию: Базанов П. Н. Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность. – Санкт-Петербург: Рус. христиан. гуманитар. акад., 2021. – 334 с. – ISBN: 978-5-907505-26-1

Монография П. Н. Базанова посвящена трем течениям Русского Зарубежья: сменовеховцам, пореволюционерам и младороссам, которых объединяла идея бессмысленности борьбы с советским строем. Они считали, что советская власть постепенно эволюционирует, младороссы выступали за возрождение монархии.

Ключевые слова: сменовеховцы, пореволюционеры, младороссы, журнал «Третья Россия», советская власть, монархия

Farit M. Arifullin

Utopia or reality? The slogan of the whites: «The Tsar and the Soviets»

Review of the monograph: Bazanov P. N. The Tsar and the Soviets: Russian emigration in the struggle for Russian statehood: political and publishing activity. – Saint-Petersburg: Russ. Christian Humanitarian Acad., 2021. – 334 p. – ISBN: 978-5-907505-26-1

Monograph by P. N. Bazanov, devoted to three currents of the Russian Diaspora: Smenovekhovites, post-revolutionaries and Young Russians, who were united by the idea of the meaninglessness of the struggle against the Soviet system. They believed that Soviet power was gradually evolving, the Young Russians advocated the revival of the monarchy.

Keywords: Smenovekhovites, post-revolutionaries, Young Russians, magazine «Third Russia», Soviet government, monarchy

DOI 10.30725/2619-0303-2022-3-183-185

Новая монография доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного института культуры Петра Николаевича Базанова, видного исследователя Русского Зарубежья, седьмая по счету, посвящена мало исследованным сторонам русской эмиграции, а именно – сменовеховцам, пореволюционерам и младороссам. И если сменовеховцам (не берем во внимание ангажированных советских исследователей) в современной исторической науке, если не сказать пристальное, но определенное внимание все же уделялось, то пореволюционеры и младороссы – явление мало изученное и, можно даже отметить, весьма темное.

Структура книги состоит из четырех глав. В первых трех главах освещаются соответственно сменовеховцы, пореволюционеры и младороссы, четвертая глава посвящена участию пореволюционеров и младороссов в движении Сопротивления во время Второй мировой войны (тема неизученная до настоящего времени), далее автор после заключения приводит список

неопубликованных и опубликованных источников, и мы видим, что проделана большая работа про привлечению ранее нигде не публиковавшихся сведений или совершенно мало известных. Период изучаемой проблемы – 20–40-е гг. XX в. География – европейское Белое движение и Харбин. В каждой главе приводится историография изучаемого движения.

Общеизвестно, что П. Н. Базанов вплотную занимается Русской эмиграцией (после 1917 г. и до и после окончания Второй мировой войны). Этому посвящены 7 монографий и многочисленные статьи автора. Наиболее сильный резонанс вызвала книга «Братство Русской Правды – самая загадочная организация Русского Зарубежья», также хорошие отзывы имела монография «„Петропольский Тацит“ в изгнании: Жизнь и творчество русского историка Николая Ульянова».

П. Н. Базанов уже уделял внимание пореволюционерам и младороссам в книге «Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции (1917–

1988 гг.)» и в 2021 г. решил расширить рамки своего повествования.

Название «Сменовеховство» движение получило от сборника «Смена вех», вышедшего в Праге в 1921 г. Наиболее яркий представитель движения – Николай Васильевич Устрялов. Сменовеховцы считали, что установившийся после 1917 г. большевистский строй и есть народная власть. Большевики воспринимались ими как государственники и державники, они сумели восстановить государственность на новой социальной основе, преследуя цель воссоздать величие России. Против большевиков, полагали сменовеховцы, бороться не нужно, нужно лишь чуть подправить строй в необходимом направлении, и большевистская власть реформируется сама. Сменовеховцы постоянно сравнивали события красного большевистского переворота 1917 г. с событиями Великой французской революции 1789 г. Они считали, что после террора последует термидор, т. е. на смену революционному террору придут контрреволюционеры и восстановят справедливую государственную власть.

Необходимо отметить наивность неглупых, в общем, людей, таких как Н. В. Устрялов, Ю. В. Ключников, В. Н. Львов, С. С. Чахотин и др. Сменовеховцы демонстрировали полное непонимание (или нежелание понимать, что гораздо хуже) сути большевистской идеологии, коммунистической пропаганды, оболванивания широких масс людей, навязывания людям своего перевернутого видения мира.

Доводы устряловцев лили воду на мельницу большевиков, неудивительно, что как указывает П. Н. Базанов, по личному распоряжению В. И. Ленина сборник «Смена вех» был напечатан в советской России в 1922 г. (с. 28). И ясна позиция И. В. Сталина, для которого белые монархисты и непримиримые правые – явные враги, а эти – так, пыль на сапогах – стряхнул и забыл.

Позиции монархистов и правых «активистов» (имеется в виду движение «активизм», термин П. Б. Струве) в белой эмиграции честнее – они сразу увидели смертельную опасность для России в большевиках. Ибо никаким «обволакиваниям», эволюциям и реформированиям советский строй не подлежал – стоит лишь выдернуть коммунистическую составляющую большевистского режима, и он сразу рухнет на составные части. Иное дело лозунг,

появившийся в ходе Гражданской войны, в частности, во время кронштадтского восстания: «За советы без коммунистов». Здесь мы подходим к красной нити повествования монографии П. Н. Базанова: «Царь и Советы». Мы рассмотрим это ниже, в движении младороссов. Советы зарождались на местах как самоуправление народа, в октябре 1905 г. произошли выборы в Петербургский Совет рабочих депутатов, но большевики смогли установить свой полный контроль над Советами, вытеснив оттуда меньшевиков.

Пореволюционеры (термин, означающий признание людьми факта революции 1917 г.) – это попытка части эмигрантов создать третью силу: от правых они шарахались в сторону, считая невозможным возродить монархический строй, от левых они требовали убрать идеологические оковы К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. П. Н. Базанов показательно приводит название журнала «Третья Россия», символизирующего суть взглядов пореволюционеров и издававшийся в Париже в 1932–1939 гг. Главная идея пореволюционеров – признание факта революции 1917 г. и невозможность возвращения и реставрации старого монархического государства. Идеологами движения были: князь Ю. А. Ширинский-Шихматов и Г. А. Алексинский. И если Ширинский-Шихматов – незаурядная личность, трагически погибшая в концлагере Аушвиц (Auschwitz), заступившаяся за другого заключенного, то Г. А. Алексинский – известный человек-перевертыш, прославившийся своими лживыми заявлениями, в частности обвинением (уже в эмиграции) С. П. Мельгунова в провокации по делу «Тактического центра». Жаль, что С. П. Мельгунов не вызвал провокатора на дуэль: одной дрянью было бы меньше [1, с. 41]. Также известными идеологами пореволюционного движения были П. С. Боранецкий и известный и талантливый русско-немецкий философ Ф. А. Степун.

И, наконец, младороссы, молодежное движение «Молодая Россия». Надо отдать должное автору, П. Н. Базанову, очертившему подробными и точными мазками деятельность этой организации, забытой и мало освещаемой, несмотря на то что движение в лучшие свои годы насчитывало 4000 человек, выпускало около 70 печатных изданий, что для Белой эмиграции в те годы было немало. П. Н. Базанов использует неопубликованные документы РГВА (Рос-

Утопия или реальность? Лозунг белых: «Царь и Советы»

сийский государственный военный архив) и ГАРФ (Государственный архив РФ). Как отмечает П. Н. Базанов, закат младороссов начался в конце 1930-х гг., когда выяснилось, что лидер их, А. Л. Казем-Бек, оказался агентом советских тайных спецслужб.

По главной мысли автора, «Царь и Советы» – лозунг «Молодой России». Сами младороссы объясняли его так: «XX век – век синтеза. Для России подлинным синтезом, способным сохранить лучшие завоевания революции и в то же время устранить ее эксцессы, является сочетание Монархии с Демократией. Это и выражено в основном младоросском лозунге «Царь и Советы» (с. 206). Советы – это демократия, а монархия – это справедливая, устойчивая и традиционная для России власть. Официальным преемником погибшего мученической смертью Николая II младороссы считали Кирилла Владимировича, двоюродного брата Николая II (под именем Кирилла I). Отметим, что не вся Белая эмиграция признавала Кирилла императором российским.

Рассмотрим недостатки данной работы, они неизбежны при любом серьезном исследовании. Первое, что бросается в глаза, и это присуще всем работам П. Н. Базано-

ва, – это излишняя подробность материала, энциклопедичность, на читателя обрушивается большой поток информации. И второе, оно следует из первого, – некая сухость изложения материала, отсутствие эмоционального переживания, присутствует некое наблюдение, объективность. Затрудняюсь даже признать, достоинство это или недостаток.

К несомненным достоинствам книги отнесем необычайную точность, основательность и ответственность исследователя за свою работу. Ученый хорошо понимает цель и смысл своего исследования. Новая работа П. Н. Базанова – еще один шаг к научному исследованию, к сожалению, недостаточно изученной истории Белой России.

Список литературы

1. Мельгунов С. П. Жуткая фигура (о самом себе) // Российский демократ. Париж, 1953. № 2. Сб. 23. С. 39–42.

References

1. Melgunov S. P. A terrible figure (about himself). Russian Democrat. Paris, 1953. 2 (23), 39–42 (in Russ.).